



Obrazac za izvješće sa službenog posjeta

Projekt	
Voditelj projekta	
Ustanova	

Projekt

Molimo ocijenite znanstvenu kvalitetu dosadašnjih rezultata projekta. U procjenu molimo uključite i odgovore na sljedeća pitanja:

- *ukoliko postoje odstupanja od radnog plana, jesu li opravdana?*
- *postoje li odstupanja u metodologiji?*
- *jesu li ugovorena sredstva korištena za postizanje napretka na projektu te je li potrošnja u skladu s načelima ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti?¹*

Istraživačka grupa

Molimo navedite ocjenu istraživačke grupe prema uključenosti u projekt i postignutim rezultatima:

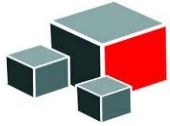
- *samo za program UIP: je li postotak radnog vremena voditelja projekta na projektu HRZZ-a u skladu s obavezama navedenim u Obrascu potpore ustanove, a s obzirom na ostale znanstvene i nastavne aktivnosti?*
- *jesu li u rad na projektu uključeni svi predviđeni suradnici? je li njihov doprinos projektu u skladu s planom?*
- *je li do sada bilo izmjena suradnika na projektu? koliko su izmjene utjecale na kvalitetu projekta?*
- *kako biste iz rezultata rada doktoranda/posjedoktoranda na projektu ocijenili njegov napredak?*

Infrastruktura

Molimo navedite ocjenu prostora i opreme.

- *Molimo uzmite u obzir opremu danu voditelju i suradnicima na korištenje, infrastrukturu te radni prostor.*

¹ Načelo ekonomičnosti, učinkovitosti i djelotvornosti odnosi se na standard dobrog gospodarenja prilikom korištenja javnog novca. Ekonomičnost je smanjenje troškova resursa koji se koriste u obavljanju neke aktivnosti na najmanju mjeru, uz osiguranje primjerene kvalitete. Djelotvornost podrazumijeva razinu ostvarivanja ciljeva, odnosno omjer između planiranog i ostvarenog učinka neke aktivnosti. Učinkovitost je najbolji omjer između rezultata i sredstava korištenih za njihovo ostvarenje.



Ustanova

Molimo navedite ocjenu podrške ustanove u provođenju projekta.

Ostvareni rezultati i diseminacija rezultata

Molimo navedite ocjenu ostvarenih rezultata na projektu:

- *jesu li ostvareni planirani rezultati?*
- *kakva je kvaliteta publikacija?*
- *jesu li rezultati istraživanja na projektu u dovoljnoj mjeri prezentirani znanstvenoj i široj javnosti?*
- *je li istaknuto sudjelovanje Zaklade u financiranju projekta?*

Pitanja članova Odbora postavljena prije i tijekom službenog posjeta (popis dostavljenih pitanja):

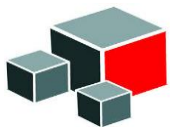
Voditelj projekta odgovorio je na pitanja:

- 1) u potpunosti
- 2) djelomično
- 3) nepotpuno

Komentar odbora:

Završna ocjena projekta (označiti ✓):

- A) Odličan napredak (projekt je u potpunosti ispunio svoje ciljeve ili je čak premašio očekivanja).
- B) Dobar napredak (projekt je ostvario većinu ciljeva uz relativno mala odstupanja).
- C) Prihvatljivi napredak (projekt je ostvario neke od svojih ciljeva, ipak, potrebne su određene korekcije).
- D) Nezadovoljavajući napredak (projekt nije uspio ostvariti ključne ciljeve i / ili se uopće ne provodi prema planu).



Završni komentar

Molimo navedite konačno mišljenje o provođenju projekta i preporuku za Upravni odbor:
Kritički se osvrnite na jake i slabe strane projekta, posebice vezano uz važnost i znanstvenu kvalitetu projekta, voditelja i istraživačke skupine. Je li istraživanje još uvijek aktualno i treba li nastaviti financirati projekt?

--

Mjesto i datum:

--

Koordinator:

Potpis:

Članovi Odbora za službeni posjet:

Potpis:
